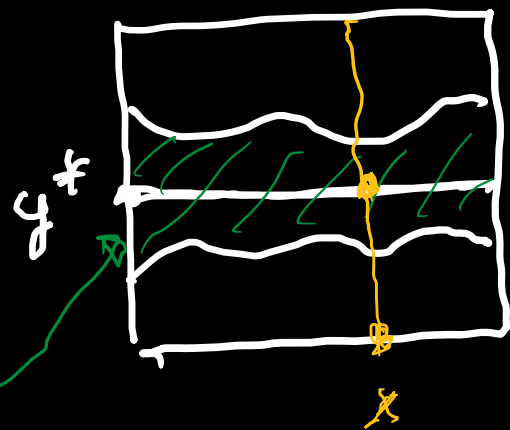


Kwantyfikatory - II

$$\Omega \neq \emptyset ; \varphi: \Omega \times \Omega \rightarrow \{0, 1\}$$

$$(*) = (\exists y) (\forall x) \varphi(x, y)$$



$$\tilde{\varphi}(y) = (\forall x) \varphi(x, y)$$

$$(*) = \{y \in \Omega : \tilde{\varphi}(y)\} \neq \emptyset$$

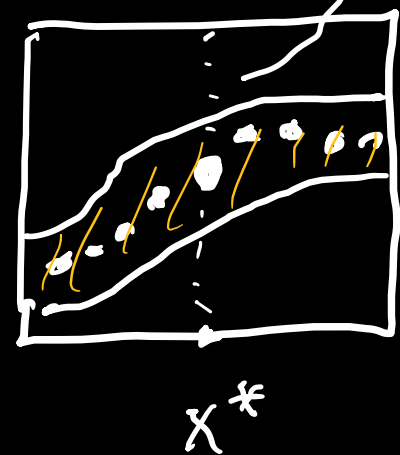
jest $y^* \in \Omega$ t. i. w
 $\forall x \varphi(x, y^*)$

$$D_\varphi = \{(x, y) \in \Omega^2 : \varphi(x, y)\}$$

FAKT : $(\exists y) (\forall x) \varphi(x, y) \rightarrow (\forall x) (\exists y) \varphi(x, y)$

$$\begin{aligned} x \in \Omega \\ \downarrow \\ (x, y^*) \in D_\varphi \\ \varphi(x, y^*) \end{aligned}$$

$$(\forall x) (\exists y) \varphi(x, y)$$



$\{(x^*, y) : y \in \Omega\}$
 D_φ
 $D-d!$

$$\models \left((\exists y)(\forall x) \varphi(x, y) \longrightarrow (\forall x)(\exists y) \varphi(x, y) \right)$$

Ⓟ $\Omega = \mathbb{R}$; $\varphi(x, y) = "x \leq y"$,

1. P : $(\forall x)(\exists y)(x \leq y)$ ← prawdziwe

możemy $x \in \mathbb{R}$

brać od razu $y = x$,

2. L : $(\exists y)(\forall x)(x \leq y)$ =

istnieje

brana, l. rzeczywista

FAKLSZ

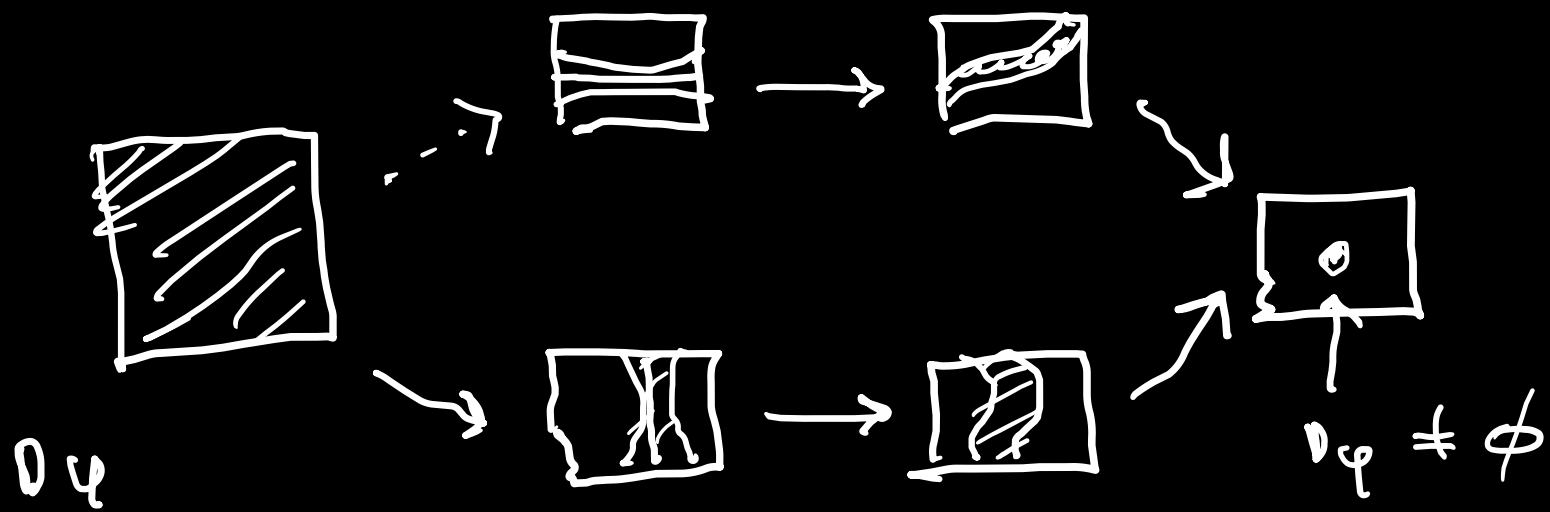
$$\Omega \neq \emptyset$$

$$(\exists y)(\forall x)\varphi(x,y) \rightarrow (\forall x)(\exists y)\varphi(x,y)$$

$$\begin{array}{c} (\forall x)(\forall y)\varphi(x,y) \\ \updownarrow \\ (\forall y)(\forall x)\varphi(x,y) \end{array}$$

$$\begin{array}{c} (\exists x)(\exists y)\varphi(x,y) \\ \updownarrow \\ (\exists y)(\exists x)\varphi(x,y) \end{array}$$

$$(\exists x)(\forall y)\varphi(x,y) \rightarrow (\forall y)(\exists x)\varphi(x,y)$$



żadne inne implikacje nie są uniwersalne (tzn. dla dowolnej $\Omega \neq \emptyset$ i dowolnej φ) prawdziwe

P



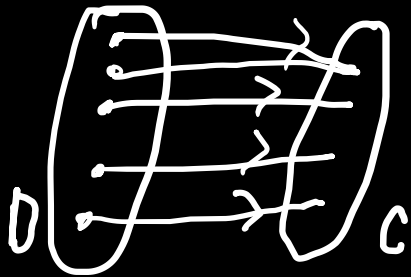
$x \approx y = "x \text{ w srodek } z \text{ } y"$

$$(\exists y \in C) (\forall x \in D) (x \approx y)$$

"Istnieje Casanova"

$$(\forall x \in D) (\exists y \in C) (x \approx y)$$

"Zadana dziewczyna nie jest samotna"



P (Analiza) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

je dnu. caq. qf.

$$(\forall \epsilon > 0) (\exists \delta > 0) (\forall x) (\forall y) (|x-y| < \delta$$

$$\rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon$$

$$\exists \delta > 0 \forall x \rightarrow (\forall y) (\exists \delta > 0)$$



Tw.

$$(\forall \epsilon > 0) (\forall x) (\exists \delta > 0) (\forall y) (\dots)$$

$$(\forall x) (\forall \epsilon > 0) (\exists \delta > 0) (\forall y) (\dots)$$

||| f not continuous on X

f je dnu. caq. qf.



(P)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \neq 1$$

$$\neg (\forall \epsilon > 0) (\exists N) (\forall n > N) (| \frac{1}{n} - 1 | < \epsilon)$$

|||

$$(\exists \epsilon > 0) (\forall N) (\exists n > N) (| \frac{1}{n} - 1 | \geq \epsilon)$$

wieźmy $\epsilon = \frac{1}{2} \dots \dots \dots$

□

'Gra w zapalki'

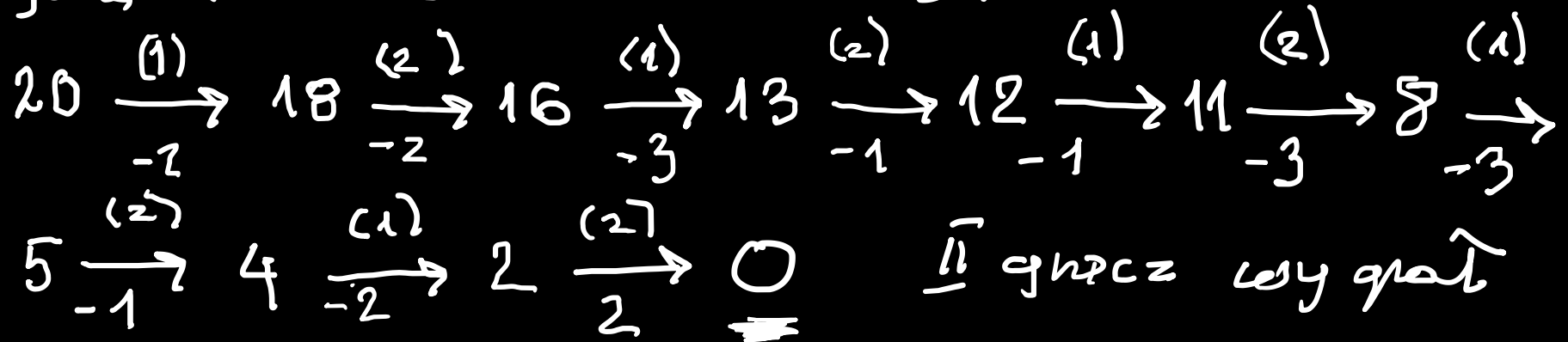
mamy n -zapalek; mamy 2 graczy;

możemy wybrać 1, 2, 3 zapalki;

wybieramy na przemian

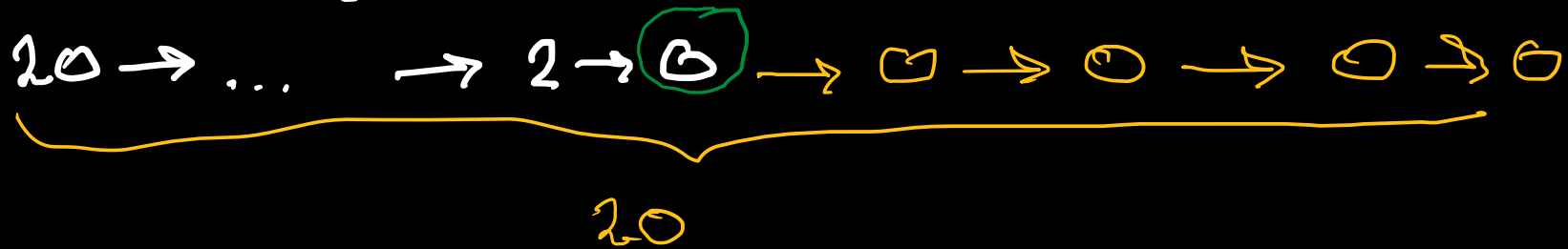
wygrywa kto weźmie ostatnią.

(P)



(*) gra ma głębokość $\leq n$

(**) możemy zał. że ma głębokość n



I - ma strategię zwycięzką

$n = 20$

($\exists x_1 \in D()$) ($\forall x_2 \in D(x_1)$) ($\exists x_3 \in D(x_1, x_2)$) ... ($\forall x_{20} \in D(x_1 \dots x_{19})$)
(I wygrywa w $(x_1, x_2, \dots, x_{20})$)

\neg (I ma str. zwycięzką)

($\forall x_1 \in D()$) ($\exists x_2 \in D(x_1)$) ... ($\exists x_{20} \in D(x_1 \dots x_{19})$)

|||

(II wygrywa w $(x_1, x_2, \dots, x_{20})$)

II ma str. zwycięzką

wn. $(\bar{I} \text{ ma str. zwyk}) \vee (\bar{II} \text{ ma str. zwyk i czk})$

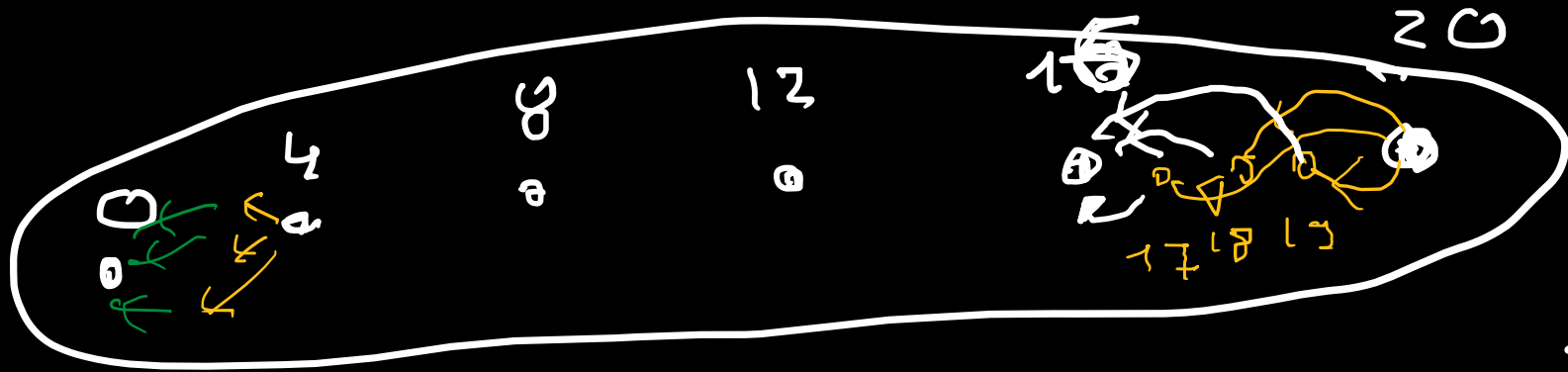
1. gra jest skończona
2. jest 0-1 (\bar{I} wym $\vee \bar{II}$ wygrane)
3. gra jest ~~z~~ dwu-osobowa [nie ma remisów]

wn. skończ 2-osobowa gry sq_k ZDETERMINOWANE

(P) rozprawy; 1, 2, 3 \leftarrow tyle można brać

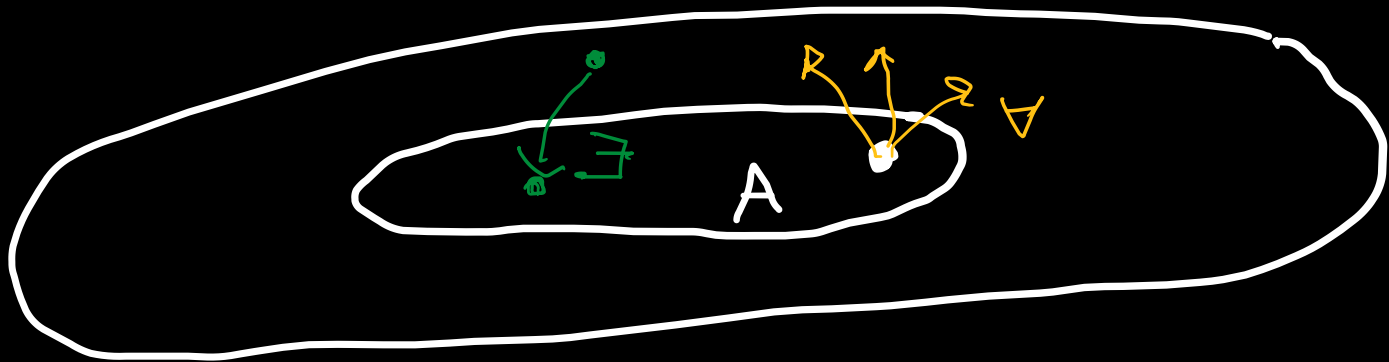
$n = 20$

FAKT: \bar{II} ma str. zwyk.



$\{0, 4, 3, \dots, 20\}$

str. II oznacza: "graj w liczbę podzieloną przez 4"



Ω

$A \in \mathcal{I}_2$ do gry.

Szacunki

- ocr. na stopie
- eliminacja niewiadomych



ZDETERMINOWANE

NIE ZNAMY STR. ZWYCIEZKIEJ

Owagi:

prosta formuła



$\Omega = \mathbb{R}$

$(\forall x) (\exists y) (\forall z) (\exists t) \varphi(x, y, z, t)$

$$(\exists x_1)(\exists x_2)(\exists x_3)(\forall x_4)(\forall x_5)(\exists x_6)(\exists x_7)\varphi(x_1, \dots, x_7)$$

||

$$(\exists x_1, x_2, x_3)(\forall x_4, x_5)(\exists x_6, x_7)\varphi(x_1, \dots, x_7)$$

||

$$(\exists \bar{x} \in \mathbb{R}^3)(\forall \bar{y} \in \mathbb{R}^2)(\exists \bar{z} \in \mathbb{R}^2)\varphi(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})$$

formed a good pile heap like \exists

$$(\forall \bar{x})(\exists \bar{y} \in \mathbb{R}^2)(\forall \bar{z})\varphi(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})$$

$\mathbb{R} = \mathbb{R}$

HEURY STYKA :

"trudność twierdzenia" \sim "stopień trudności formuły"

$(\forall \bar{x}) (\exists \bar{z}) (\forall \bar{t}) \varphi(\bar{x}, \bar{z}, \bar{t})$

prośba wystąpi \sim 3:4 .

