

Tautologie - CD

① $\vdash (p \wedge \neg p) \rightarrow q$ (równ. $\vdash \perp \rightarrow q$)

② $\vdash (p \leftrightarrow q) \leftrightarrow ((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p))$

③ $\vdash (p \rightarrow q) \leftrightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$

D-d. $p \rightarrow q \equiv \neg p \vee q$

$\neg q \rightarrow \neg p \equiv \neg \neg q \vee \neg p \equiv q \vee \neg p \equiv \neg p \vee q$

Ⓟ Pok. że $\underbrace{\frac{x+y}{2} > 1}_P$ impl. że $\underbrace{x > 1 \wedge y > 1}_Q$.

weź. że $\neg((x > 1) \vee (y > 1))$. wtedy $\neg(x > 1) \wedge \neg(y > 1)$, czyli

$x \leq 1$ i $y \leq 1$, więc $x+y \leq 2$, więc $\frac{x+y}{2} \leq 1$. $\left. \begin{array}{l} \text{Pok. że} \\ \neg Q \rightarrow \neg P \end{array} \right\} \square$

$$\textcircled{4} \quad \vdash \left((p \rightarrow q) \wedge (\neg p \rightarrow q) \right) \rightarrow q$$

$$\text{D-d } (p \rightarrow q) \wedge (\neg p \rightarrow q) \equiv (\neg p \vee q) \wedge (\neg \neg p \vee q)$$

$$\equiv (\neg p \wedge p) \vee q \equiv \perp \vee q \equiv q \quad \ast$$

\textcircled{P} Pokaż $x \leq |x|$ dla dowolnego $x \in \mathbb{R}$.

1) $\underbrace{x \geq 0}_P$: $|x| = x \geq x$; czyli $x \leq |x|$

2) $\underbrace{x < 0}_P$: $x \leq 0 \leq |x|$; czyli $x \leq |x|$.

ZADANIE : Pokaż $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.

Syntéza formulí,

$$7 = 1 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^2 \\ = (111)_2$$

	p	q	r	ψ	α	β
$(7)_2$	1	1	1	1	0	0
⋮	1	1	0	1	0	0
⋮	1	0	1	0	0	0
→	1	0	0	1	1	0
⋮	0	1	1	0	0	0
→	0	1	0	1	0	0
$(4)_2$	0	0	1	0	0	1
$(0)_2$	0	0	0	1	0	0

$$\alpha = p \wedge r \wedge q \wedge \neg r$$

$$\beta = \neg p \wedge q \wedge \neg r$$

$$\left. \begin{array}{l} \{v, \neg\} \\ \{\wedge, \neg\} \end{array} \right\}$$

ukládky
poté (zúpeřné
spójení)

$$\psi = (p \wedge q \wedge r) \vee (p \wedge q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r)$$

NOTACJA POLSKA (odwrótka)



$\mathcal{P}(P)$



zwykle notacja
polskiej

$$\ulcorner p \urcorner = p \quad (p \in P)$$

$$\ulcorner \ulcorner \urcorner = \ulcorner \urcorner \quad \ulcorner \ulcorner \urcorner = \ulcorner \ulcorner \urcorner$$

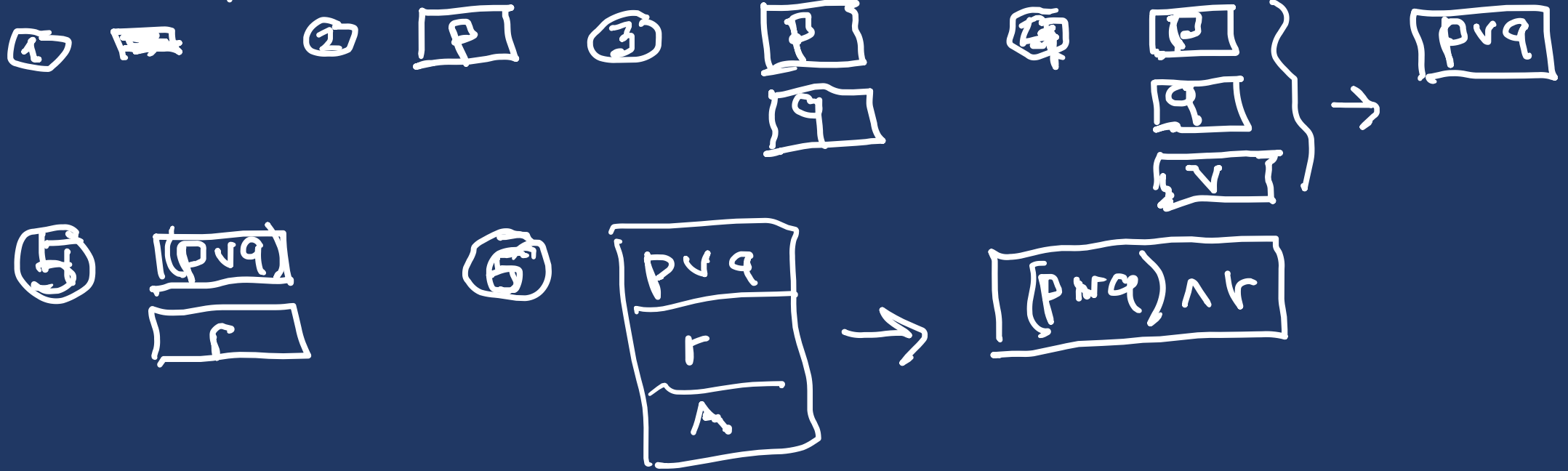
$$\ulcorner p \vee q \urcorner = \ulcorner p \urcorner \ulcorner q \urcorner \vee$$

$$\ulcorner \ulcorner p \urcorner \urcorner = \ulcorner p \urcorner \ulcorner \ulcorner \urcorner$$

podobnie dla $\wedge, \rightarrow, \leftrightarrow$

$$\textcircled{P} \quad \ulcorner (p \vee q) \wedge r \urcorner = \ulcorner p \vee q \urcorner \ulcorner r \urcorner \wedge = \ulcorner \ulcorner p \urcorner \ulcorner q \urcorner \vee \ulcorner r \urcorner \urcorner \wedge = \\ = p \vee q \wedge r$$

$\alpha = pqr \vee r \wedge$
 $\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow$



$$(x + y) \cdot (u + v) \rightsquigarrow xy + uv + \dots$$

Reguły dowodzenia

Def. Zał., że $\varphi_1, \dots, \varphi_n, \psi \in \mathcal{L}(P)$. Mówimy, że $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \models \psi$ jeśli dla dowolnej waleczki π t.je $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = 1$ mamy również $\pi(\psi) = 1$.

Tw. \Rightarrow 1) $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \models \psi$

2) $\models (\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n) \rightarrow \psi$

(2) \rightarrow (1)
 π dowolna
waleczka
t.je $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = 1$

D-d. 1) \rightarrow 2) weźmy dowolną waleczkę π .

także że $\pi((\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n) \rightarrow \psi) = 1$.

chcemy pokazać, że $\pi(\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n) = 1$ to ok.

• $\pi(\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n) = 1$; $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = 1$; więc $\pi(\psi) = 1$.

ALŁ

$\pi(\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n \rightarrow \psi) = 1$

więc $\pi(\psi) = 1$.

(P1)

$$\{\varphi, \neg\varphi\} \vDash \psi$$

składowe : $\vDash (\varphi \wedge \neg\varphi) \rightarrow \psi$

(P2)

$$\{\varphi_1, \varphi_2\} \vDash \varphi_1$$

$$\{\varphi\} \vDash \varphi$$

(P3)

$$\{\varphi, \varphi \rightarrow \psi\} \vDash \psi$$

MODUS PONENS

(P4)

$$\{\varphi \vee \alpha, \neg\varphi \vee \beta\} \vDash \alpha \vee \beta$$

REZOLUCJA

D-d. Bierzemy π t. z. $\pi(\varphi \vee \alpha) = \pi(\neg\varphi \vee \beta) = 1$

• $\pi(\varphi) = 0$; ale wtedy $\pi(\alpha) = 1$; więc $\pi(\alpha \vee \beta) = 1$.

• $\pi(\varphi) = 1$; ale wtedy $\pi(\neg\varphi \vee \beta) = 1$; więc $\pi(\beta) = 1$
więc $\pi(\alpha \vee \beta) = 1$

OZNACZENIE :

$$\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \vdash \psi$$

$$\frac{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n}{\psi}$$

KODUS PŁYNS :

$$\frac{\varphi, \varphi \rightarrow \psi}{\psi}$$

REZOLUCJA

$$\frac{\varphi \vee \alpha, \neg \varphi \vee \beta}{\alpha \vee \beta}$$

$$\text{KONTRAD : } \frac{\varphi, \neg \varphi}{\square}$$

$$\vdash \varphi_1 \wedge \varphi_2 \rightarrow \psi$$

FAKT : 1) $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \models \psi$

2) $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n, \neg\psi\} \models \perp$ sprawdzić

D-α : 1) \rightarrow 2) . Weźmy dowolną waluację π ,

Wówczas $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = \pi(\neg\psi) = 1$?

Jeśli $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = 1$ to z (1) wynika
 $\pi(\psi) = 1$, więc $\pi(\neg\psi) = 0$. SPRAWDZ

2) \rightarrow 1) Jeśli $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = 1$, to $\pi(\neg\psi) \neq 1$

wtedy $\pi(\neg\psi) = 0$ więc $\pi(\psi) = 1$.

(2) \equiv nie ma takiej waluacji $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = \pi(\neg\psi) = 1$

OBSERVOUČE :

$$1) \left(\{ \varphi_1, \dots, \varphi_n \} \models \psi \right) \Rightarrow \left(\{ \varphi_1, \dots, \varphi_n, \alpha \} \models \psi \right)$$

Zat. ie
 $\{ \varphi_1, \dots, \varphi_n \} \models \psi$
 cizki cisti
 $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = 1$
 to $\pi(\psi) = 1$

Zat. ie $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = \pi(\alpha) = 1$,
 wtedy $\pi(\varphi_1) = \dots = \pi(\varphi_n) = 1$
 zateu $\pi(\psi) = 1$

Izda. ie
 $\{ \varphi_1, \dots, \varphi_n \} \not\models \psi$

$$2) \{ \varphi_1, \varphi_2 \} \models \alpha$$

$$\{ \varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \dots, \varphi_n \} \models \psi$$

$$\{ \varphi_1, \varphi_2, \alpha, \varphi_3, \dots, \varphi_n \} \models \psi$$

Z!

(P)

$\{ P_1, P_1 \rightarrow P_2, P_2 \rightarrow P_3, P_3 \rightarrow P_4 \} \vdash P_4$

(MP)

$$\frac{P_1, P_1 \rightarrow P_2}{P_2}$$

$$\frac{P_2, P_2 \rightarrow P_3}{P_3} \quad (\text{MP})$$

$$\frac{P_3, P_3 \rightarrow P_4}{P_4} \quad (\text{MP})$$